

# Chatgpt: desafíos para el sector educativo colombiano

Jaime Gómez, MSc (a)

(a) MSc en Salud pública, MSc en Ciencias de la educación. Orcid: [0000-0002-1988-5991](https://orcid.org/0000-0002-1988-5991)

Cristina Ramos, MSc (b)

(b) Licenciada en Ciencias Naturales, MSc en Métodos de la Investigación en la Educación. Orcid: [0000-0002-7807-4320](https://orcid.org/0000-0002-7807-4320)

Genhli Yáñez, MSc (c)

(c) Físico, MSc en Ciencias-Física. Orcid: [0000-0002-4948-7097](https://orcid.org/0000-0002-4948-7097)

María Peña, Esp. (d)

(d) Químico, Especialista en Administración total de la calidad. Orcid: [0000-0003-3127-2749](https://orcid.org/0000-0003-3127-2749)

Carlos Gómez, MSc. (e)

(e) MSc en Filosofía con énfasis en Investigación, Doctor en Filosofía. Orcid: [0000-0003-0524-834X](https://orcid.org/0000-0003-0524-834X)

## Estimado Editor:

¿Cómo puede saber si el presente documento fue escrito por una persona o fue creado con inteligencia artificial? ¿Cómo puede determinar que los artículos publicados en el presente volumen de la revista no fueron asistidos de alguna manera por programas que emplean este tipo de tecnologías? Estas son algunas de las preguntas que hoy en día nos hacemos debido a la llegada de avanzados modelos de lenguaje que emplean la inteligencia artificial (IA). En este contexto, los editores de revistas científicas se enfrentan a un nuevo y gran desafío; evaluar cada artículo que llega a sus manos a fin de establecer que no hayan sido creados con la ayuda de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT.

En este sentido, el advenimiento de ChatGPT también representa un desafío para el sector educativo colombiano, particularmente en lo que respecta al acceso

que tienen los estudiantes de básica y media a esta tecnología. Por un lado, esta herramienta permite una mayor disponibilidad de la información, lo que puede resultar favorable para los estudiantes, especialmente para aquellos que residen en zonas remotas o que no tienen acceso a recursos educativos de calidad. Por otro lado, la tecnología también puede representar una distracción o una barrera para alcanzar el aprendizaje efectivo.

Las ventajas de la tecnología en la educación —y en especial de los modelos de lenguaje que emplean IA— son indiscutibles: acceso inmediato a mucha información, mayor eficiencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje y la posibilidad de personalizar los componentes formativos en atención a las necesidades particulares de cada estudiante. No obstante, también existen desventajas, como la falta de interacción humana, la posible pérdida de control sobre el contenido al que los educandos tienen acceso y la dependencia excesiva a este tipo de tecnología (Kasneci *et al.*, 2023; Tlili *et al.*, 2023).

En cuanto a los aspectos éticos que preocupan a los docentes, la posibilidad de que los estudiantes empleen ChatGPT para plagiar o copiar trabajos es un problema real, ¿cómo se garantizará entonces la integridad académica y la legitimidad del trabajo de los estudiantes?, y más importante aún, ¿cómo se garantizará que los estudiantes desarrollen habilidades de pensamiento crítico y aprendan de manera efectiva? (Cooper, 2023). Así mismo, existe el riesgo de que los estudiantes utilicen la tecnología para fines poco éticos, como la generación de respuestas para la aprobación de exámenes de admisión a universidades o incluso para la creación de contenido fraudulento.

Si bien los docentes podemos pensar que contar con herramientas que nos permitan detectar textos creados por IA nos podría blindar del plagio, lo cierto es que plataformas como GPTZero, actualmente presenta dificultades para determinar si un documento fue escrito por un humano o por la IA. A pesar de que esta herramienta está diseñada para identificar patrones de lenguaje específicos que podrían indicar si un texto es producto de una IA o de un ser humano, existen casos en los que han arrojado respuestas disímiles al aplicarse ejercicios de detección de plagio (Yeadon *et al.*, 2023). En otros casos, incluso al preguntarle al mismo ChatGPT sobre la autoría de fragmentos de artículos originalmente escritos por humanos, este ha manifestado que son productos de la IA.

La evolución continua de los modelos de lenguaje que emplean IA, hace que cada vez sea más difícil detectar el plagio. Cada vez que se identifica un patrón o característica distintiva en el lenguaje producido por la IA, se desarrollan nuevos modelos de lenguaje que superan esa característica. Por otra parte, al tener la capacidad de utilizar algoritmos de aprendizaje automático y de adaptarse al estilo

de escritura de las personas, la IA puede aprender de los textos producidos por humanos y ajustar su estilo de escritura para que sea imperceptible (Salvagno *et al.*, 2023), esto hace que sea aún más difícil para las herramientas de detección de plagio y otras herramientas de análisis de textos determinar si un documento fue creado por una IA o por un ser humano.

En virtud de lo anterior, el objetivo de la presente carta es comunicar los resultados relacionados con la percepción que tienen estudiantes del grado undécimo de una institución pública sobre el uso del ChatGPT en los entornos escolares. Los estudiantes se encuentran adscritos a la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, ubicada en la zona urbana del municipio de Chinú, Córdoba, Colombia. Se aplicó una encuesta que explora la percepción y el impacto del uso de ChatGPT en el proceso educativo de los estudiantes, ventajas percibidas en términos de eficiencia y comprensión, ética y legitimidad del uso de la herramienta, así como las posibles implicaciones en el desarrollo de habilidades críticas y autónomas.

Se tomó como base el registro oficial de estudiantes de undécimo grado de la institución (N: 148) y se tuvo en cuenta como criterios de exclusión para la aplicación de la encuesta educandos que nunca habían usado ChatGPT y estudiantes que no lo habían empleado para actividades académicas. Un total de 58 estudiantes participaron del estudio, de los cuales 33 fueron mujeres y 25 hombres. La participación en la investigación fue de carácter voluntario y se realizó la firma del consentimiento informado y de asentimientos informados por parte de los padres de familia, cuando las participantes fueron menores de edad. Las preguntas, las posibles opciones de respuesta y los resultados de la encuesta se describen en tabla 1.

**Tabla 1**

*Percepción de estudiantes del grado undécimo de una institución pública sobre el uso del ChatGPT en los entornos escolares*

Preguntas	Opciones de respuesta	n	%
<b>1. ¿Cuáles consideras que son las principales ventajas de utilizar ChatGPT en tu proceso de aprendizaje y resolución de tareas escolares?</b>	A. Respuestas claras y precisas.	12	21
	B. Ahorro de tiempo en la realización de tareas.	18	31
	C. Facilita la comprensión de temas difíciles.	17	29
	D. Mayor accesibilidad y alcance de información.	11	19
<b>Total</b>		58	100
<b>2. ¿Crees que el uso frecuente de ChatGPT podría afectar</b>	A. No, el uso de ChatGPT no afectaría negativamente mis habilidades de pensamiento crítico.	30	52

negativamente tus habilidades para resolver problemas y pensar críticamente de forma autónoma?	B. Sí, el uso excesivo de ChatGPT podría afectar negativamente mis habilidades de resolución de problemas y pensamiento crítico.	14	24
	C. No lo sé o tengo dudas al respecto.	14	24
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100</b>
3. Considerando tu experiencia con ChatGPT, ¿qué percepción tienes sobre la preparación que tendrás al finalizar el bachillerato en comparación con generaciones anteriores que no contaban con estas herramientas?	A. Creo que mi preparación será mejor que la de generaciones anteriores debido a la facilidad de acceso a información y aprendizaje.	41	70
	B. Siento que el uso de ChatGPT podría afectar negativamente la preparación al volvernos dependientes de herramientas tecnológicas.	8	14
	C. No sé o no tengo una percepción clara sobre cómo será mi preparación en comparación con generaciones anteriores	9	16
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100</b>
4. ¿Crees que el uso de ChatGPT ha influido en tu capacidad para redactar y expresar ideas de manera autónoma?	A. No, el uso de ChatGPT no ha influido en mi capacidad para redactar y expresar ideas de manera autónoma.	20	35
	B. Sí, el uso de ChatGPT me ha influenciado positivamente proporcionándome ideas y palabras para mejorar mi redacción.	35	60
	C. Sí, el uso de ChatGPT ha influido negativamente en mi capacidad para redactar de forma autónoma, ya que algunas veces puedo depender demasiado de él.	3	5
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100</b>
5. ¿En tu opinión, el uso de ChatGPT para resolver tareas académicas se percibe como una forma de trampa o como una herramienta legítima de apoyo al aprendizaje?	A. No lo percibo como una forma de trampa, sino como una herramienta legítima de apoyo al aprendizaje.	27	46
	B. Lo considero como trampa porque siento que las personas no están utilizando su intelecto y solo copian el conocimiento de otras personas.	1	2
	C. Es una combinación de ambas percepciones, ya que algunos estudiantes ven a ChatGPT como una herramienta útil de apoyo y otros lo consideran trampa dependiendo del uso que le den.	30	52
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100</b>

Como se puede observar, las respuestas a la pregunta sobre si el uso frecuente de ChatGPT podría afectar negativamente las habilidades para resolver problemas y pensar críticamente revelan una división interesante entre los estudiantes. Por un lado, un grupo de 30 estudiantes parece confiado en que el uso de ChatGPT no menoscabaría sus habilidades de pensamiento crítico, indicando una percepción de que esta herramienta puede ser utilizada de manera complementaria sin perjudicar su capacidad para razonar de forma independiente. Sin embargo, otros 14 estudiantes expresan preocupación sobre un posible impacto negativo en sus habilidades cognitivas debido al uso excesivo de ChatGPT, lo que refleja inquietudes sobre la

dependencia tecnológica y la posibilidad de que esta facilidad de acceso a la información pueda erosionar sus capacidades de resolución de problemas. Por otra parte, 14 estudiantes admiten tener dudas al respecto, lo que sugiere incertidumbre sobre el papel de esta tecnología en su desarrollo académico y cognitivo.

De igual forma, las respuestas a la pregunta sobre cómo los estudiantes perciben su preparación al finalizar el bachillerato en comparación con generaciones anteriores que no contaban con herramientas como ChatGPT proporcionan una visión interesante de su perspectiva educativa. La mayoría, representada por 41 estudiantes, parece optimista y confiada en que su preparación será superior a la de generaciones anteriores, y fundamentan esta creencia en la facilidad de acceso a la información y el aprendizaje que brinda ChatGPT. Este grupo ve estas herramientas como habilitadoras de un aprendizaje más eficiente y efectivo. Por otro lado, 8 estudiantes expresan preocupaciones sobre la posibilidad de que la dependencia de estas herramientas tecnológicas pueda perjudicar su preparación, sugiriendo una comprensión de los posibles efectos negativos de una dependencia excesiva en lugar de un uso equilibrado.

Finalmente, 9 estudiantes admiten tener una percepción incierta, lo que refleja la complejidad del tema y la necesidad de considerar más a fondo cómo estas herramientas pueden influir en la preparación educativa de las generaciones actuales y futuras. En conjunto, estos resultados resaltan la importancia de una educación que promueva un equilibrio consciente entre el uso de herramientas tecnológicas y el cultivo de habilidades fundamentales de pensamiento crítico y resolución de problemas en el proceso educativo moderno.

Sin lugar a dudas, la llegada de ChatGPT representa un gran reto para el sector educativo colombiano. El impacto de ChatGPT en el sector educativo seguirá evolucionando en los próximos años, y será interesante ver cómo esta herramienta y otras tecnologías similares transforman el aprendizaje y la educación en todo el mundo. Con respecto a las preguntas con las que iniciamos el presente escrito, por el momento señor Editor, no le quedará otra opción más que la de preguntarle a la IA si este documento —u otro del actual volumen de la revista— es su creación o si en realidad es un texto inédito creado por humanos. Cualquiera que sea la respuesta, indiscutiblemente, su labor como Editor —y la nuestra como docentes— aún tiene un largo camino por recorrer.

## Referencias

Cooper, G. (2023). Examining Science Education in ChatGPT: An Exploratory

- Study of Generative Artificial Intelligence. *Journal of Science Education and Technology*, 0123456789. <https://doi.org/10.1007/s10956-023-10039-y>
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Salvagno, M., Taccone, F. S., & Gerli, A. G. (2023). Can artificial intelligence help for scientific writing? *Critical Care*, 27(1), 1–5. <https://doi.org/10.1186/s13054-023-04380-2>
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- Yeadon, W., Inyang, O.-O., Mizouri, A., Peach, A., & Testrow, C. (2023). The Death of the Short-Form Physics Essay in the Coming AI Revolution. *Physics Education*, 58(3). <https://doi.org/10.1088/1361-6552/acc5cf>